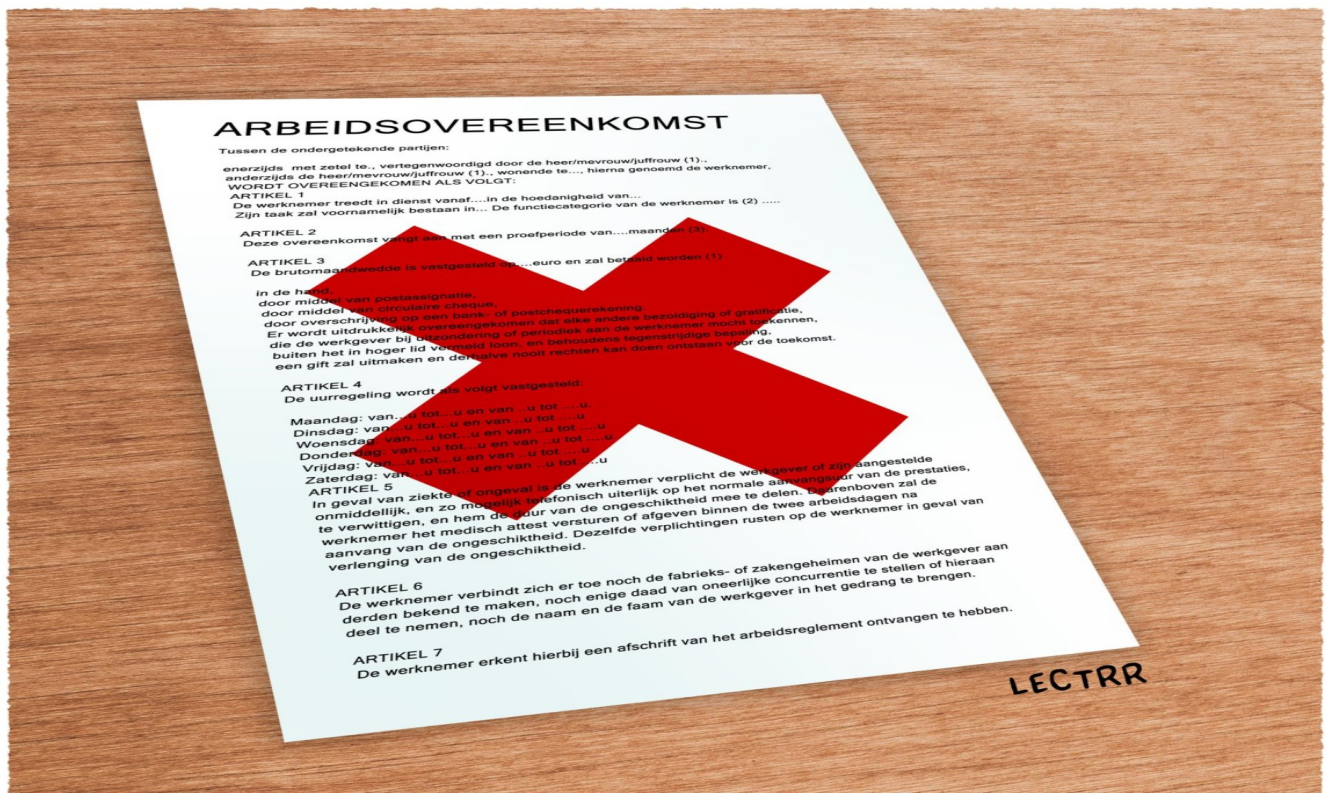




DONDERDAG 14 DECEMBER 2017 - OPINIES



<p> </p>

©

Het Rode Kruis begon niet toevallig in Zwitserland

Nele Verlinden kan erin komen dat het Rode Kruis zijn logo angstvallig bewaakt. De organisatie is neutraal: ze mag nooit aan een politieke boodschap worden gelinkt.



NELE VERLINDEN

Wie? Onderzoeker aan het Instituut voor Internationaal Recht (KU Leuven), gespecialiseerd in humanitair recht.

Wat? Het Rode Kruisembleem is geen bedrijfslogo.

Het Rode Kruis wil een medewerker om dringende reden ontslaan, omdat ze zijn embleem had gebruikt op pamfletten die het asielbeleid van de regering aanklagen (*DS 12 december*) (http://www.standaard.be/cnt/dmf20171211_03237984). De rechtbank gaf daarvoor geen toelating.

Het ontslag van een werknemer om dringende reden is een zware sanctie. Niet alleen verliest de werknemer zijn job. Hij valt ook zonder inkomen, omdat hij niet onmiddellijk een werkloosheidsuitkering kan genieten. De wet stelt daarom paal en perk aan deze mogelijkheid om een arbeidsovereenkomst te beëindigen. Er moet een vertrouwensbreuk zijn die elke professionele samenwerking onmiddellijk en definitief onmogelijk maakt. Aan de basis van die vertrouwensbreuk moet een ernstige fout van de werknemer liggen. De rechter waakt over de toepassing van deze strikte voorwaarden. Oordeelt de rechtbank dat de fout niet voldoende ernstig is, dan zal zij het ontslag om dringende reden afwijzen. Bovendien gaat het nu om een vakbondsafgevaardigde, dan is ontslag alleen mogelijk tegen betaling van een stevige vergoeding – in dit geval meer dan vier jaarsalarissen.

Of een fout ernstig is, is geen abstracte wetenschap. Dat hangt vooral af van de context waarin de werknemer die fout begaat. Niet elk gebruik door een werknemer van een willekeurig bedrijfslogo op een pamflet zal een werkgever ertoe aanzetten om die werknemer om dringende reden te ontslaan. Dat het Rode Kruis oordeelt dat een verdere samenwerking tot elke prijs uitgesloten is, vindt een verklaring in de bijzondere betekenis van het embleem.

Soldaten verzorgen

Het embleem vertegenwoordigt waarden zoals menselijkheid, onpartijdigheid en neutraliteit

Je kan het Rode Kruisembleem niet vergelijken met een bedrijfslogo. Het gebruik van het embleem wordt beschermd door internationale verdragen. Het vertegenwoordigt specifieke waarden, waaronder menselijkheid, onpartijdigheid en neutraliteit. Dat impliceert onder andere dat het Rode Kruis geen politieke uitspraken doet.

De oorsprong van het embleem gaat terug tot 1863, toen de Zwitserse zakenman Henry Dunant de Europese leiders ervan overtuigde om nationale organisaties op te richten die gewonde soldaten in oorlogstijd zouden beschermen. Het uitgangspunt van Dunant was dat alle gewonden de nodige verzorging verdienen,

ongeacht tot welk kamp ze behoren. Om de vrijwilligers duidelijk herkenbaar te maken en te beschermen tegen aanvallen, kregen ze een speciaal embleem: de Zwitserse vlag werd omgedraaid en het Rode Kruis was geboren.

Vandaag is de kerntaak van de nationale Rode Kruisverenigingen verschoven naar hulpverlening bij rampen en humanitaire bijstand in vredetijd – denk aan de EHBO-cursussen of bloedinzamelingen. Maar de kernwaarden waarvoor het embleem staat, zijn onveranderd gebleven. Wellicht tilt de organisatie om die reden zo zwaar aan het logo op een pamflet tegen het asielbeleid. Door het Rode Kruisembleem te linken aan een politieke boodschap, valt de neutraliteit ervan weg. Dat zou nefast kunnen zijn voor lopende en toekomstige activiteiten van de organisatie. Daarom valt het te begrijpen dat het Rode Kruis de werknemer wil ontslaan en bereid is daarvoor een erg hoge prijs te betalen.

LEES MEER



12/12/2017 | Vakbondsafgevaardigde en geen zware fout, maar toch job kwijt (http://www.standaard.be/cnt/dmf20171211_03237984)

rd.be/extra/sta

